



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-46-00-136/2015-08
Датум: 01.09.2015. године
Београд

РЕПУБЛИЧКО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
Одељење за борбу против корупције

Немањина 22-24
11000 Београд

На основу одредаба члана 280. Законика о кривичном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/2013 и 45/2013) и члана 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције, ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС и 08/15 - УС, у даљем тексту: Закон о Агенцији), Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), ул. Царице Милице 1, Београд, подноси

КРИВИЧНУ ПРИЈАВУ

Против Верољуба [REDACTED] Стевановића, [REDACTED] ранијег градоначелника града Крагујевца, са пребивалиштем у [REDACTED]

због постојања основа сумње да као јавни функционер – ранији градоначелник града Крагујевца, у намери да прикрије податке о имовини и приходима, није Агенцији поднео извештај о имовини и приходима (у даљем тексту: Извештај), односно није по престанку јавне функције пријавио имовину у складу са одредбама чланова 43. ст. 4. Закона о Агенцији, чиме је извршио кривично дело непријављивања имовине или давање лажних података о имовини из члана 72. Закона о Агенцији.

Образложење

Агенција за борбу против корупције у оквиру својих надлежности (чл 5. Закона о Агенцији) води Регистар функционера и Регистар имовине. Увидом у Регистар функционера, као и у обавештење града Крагујевца од 05.11.2014. године, утврђено је да је Верољубу Стевановићу престала јавна функција градоначелника града Крагујевца дана 28.10.2014. године.

Доказ:

- копија обавештења града Крагујевца од 05.11.2014. године о престанку функције градоначелника Верољуба Стевановића.

Као функционер, именовани је имао обавезу да у законом прописаном року поднесе Агенцији Извештај по престанку функције, сходно одредбама чл. 43. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одредбом чл. 43. ст. 2. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима, на дан избора, постављења или именовања.

Ставом 4. истог члана прописано је да се Извештај подноси и у року од 30 дана од дана престанка јавне функције, према стању на дан престанка јавне функције.

Увидом у Регистар имовине утврђено је да осумњичени није поднео Извештај Агенцији по престанку јавне функције, па је Агенција на основу чл. 50. ст. 1. Закона о Агенцији против њега дана 04.03.2015. године покренула поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе чл. 43. ст. 4. истог закона.

Доставља обавештења о покретању поступка именованом покушана је у два наврата: 09.03. и 26.03.2015. године. Како се писмено вратило са назаном обавештен-остављен извештај, то се сходно члану 77. у вези са чл. 76. Закона о општем управном поступку («Службени лист СРЈ», бр. 33/97, 31/01 и «Службени гласник РС», бр. 30/10) достављање сматра уредно извршеним.

Доказ:

- копија обавештења о покретању поступка Агенције број 014-08-46-00-136/2015-08 од 04.03.2015. године,

Како окривљени није поднео Извештај у законском року од 30 дана од дана престанка јавне функције градоначелника града Крагујевца и на тај начин је поступио супротно одредби чл. 43. ст. 4. Закона о Агенцији, директор Агенције је дана 28.04.2015. године донео решење број 014-46-00-136/2015-08, са налогом за доставу Извештаја у року од 8 дана од дана пријема решења.

Наведено решење Агенције са налогом за доставу Извештаја функционеру је достављено дана 07.05.2015. године и још једном 09.06.2015. године, што је утврђено увидом у повратницу у списима предмета и по истом именовани није поступио.

Доказ:

- фотокопија решења Агенције број 014-46-00-136/2015-08 од 28.04.2015. године,
- копија повратнице којом се потврђује пријем решења.

Из изнетих чињеница и приложених доказа, с обзиром да Верољуб Стевановић до данас није доставио Извештај Агенцији, постоје основи сумње да је осумњичени извршио кривично дело непријављивања имовине или давање лажних података о имовини из члана 72. Закона о Агенцији, те вам у том смислу достављамо ову кривичну пријаву на даљу надлежности и поступање.

Имајући у виду одредбе чланова 49. и 57. Закона о Агенцији, молимо за извештај о вашој одлуци, као и о евентуалној одлуци суда, а ради праћена поступка по овој пријави.

Прилог: као у тексту пријаве





Република Србија
ОСНОВНО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У КРАГУЈЕВЦУ
КТбр.1750/15
25.01.2018.године
Крагујевац
НН/ДВ

ОЈТ у Крагујевцу, на основу чл.284. ст.1.тач.3. ЗКП-а, дана 25.01.2018.године,
доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ кривична пријава Агенције за борбу против корупције од 01.09.2015.године, против Верољуба Стевановића из Крагујевца, због кривичног дела непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72.Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер не постоје основи сумње да је Верољуб Стевановић учинио напред наведено, нити било које друго кривично дело за које се гони по службеној дужности.

Образложење

Овом тужилаштву достављена је кривична пријава Агенције за борбу против корупције од 01.09.2015.године, против Верољуба Стевановића из Крагујевца, због кривичног дела непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72.Закона о Агенцији за борбу против корупције. Из кривичне пријаве произилази да пријављени Верољуб Стевановић, након што му је престала јавна функција градоначелника Града Крагујевца дана 28.10.2014.године, није поступио у складу са чл.43.ст.4.Закона о Агенцији за борбу против корупције, и у року од 30 дана од дана престанка јавне функције није поднео извештај о имовини Агенцији за борбу против корупције, чиме је извршио кривично дело непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72.Закона о Агенцији за борбу против корупције.

Ради доношења одлуке о кривичној пријави извршене су провере, прикупљена су потребна обавештења и подаци, обављен је разговор са пријављеним Верољубом Стевановићем из Крагујевца и извршен је увид у писане доказе, па на основу свих извршених провера и прикупљених података у конкретном случају не произилазе основи сумње да је Верољуб Стевановић из Крагујевца, учинио кривично дело непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72.Закона о Агенцији за борбу против корупције, нити било које друго кривично дело за које се гони по службеној дужности, а са следећих разлога:

Увидом у обавештење достављено Агенцији за борбу против корупције Републике Србије од стране Скупштине града Крагујевца од 15.11.2014.године, утврђује се да је Верољубу Стевановићу, престала функција градоначелника Града Крагујевца, дана 28.10.2014.године.

Увидом у обавештење о покретању поступка Агенције за борбу против корупције од 04.03.2015.године, утврђује се да је Верољубу Стевановићу из Крагујевца упућено обавештење о покретању поступка за одлучивање да ли је повређена одредба чл.43 ст.4 Закона о Агенцији за борбу против корупције, а увидом у фотокопије повратница које се односе на напред наведено обавештење, утврђује се да је покушана достава писмена Верољубу Стевановићу из Крагујевца и то дана 12.03, 13.03., 30.03. и 21.03.2015.године.

Увидом у решење Агенције за борбу против корупције бр.014-46-00-136/2015-08 од 28.04.2015.године, утврђује се да је наведеним решењем Верољубу Стевановићу изречена мера упозорења, због поступања супротно одредби чл.43.ст.4.Закона о Агенцији, обзиром да извештај о својој имовини и приходима није поднео у року од 30 дана од дана престанка јавне функције и наложено је Верољубу Стевановићу да у року од 8 дана од дана пријема решења поднесе Агенцији извештај о имовини и приходима. Наведено решење достављено је Верољубу Стевановићу дана 07.05.2015.године и 09.06.2015.године.

Увидом у извештај о имовини и приходима за Верољуба Стевановића, који је доставила Агенција за борбу против корупције, утврђује се да је Агенција за борбу против корупције дана 05.10.2015.године, примила извештај о имовини и приходима и то извештај који се подноси након престанка јавне функције, а који извештај је Агенција примила 05.10.2015.године.

Увидом у извештај о имовини и приходима за Верољуба Стевановића, од 25.07.2013.године, који је доставила Агенција за борбу против корупције, утврђује се да је поднет извештај приликом ступања на јавну функцију и да је наведени извештај Агенција примила 26.07.2013.године.

Увидом у извештај о имовини и приходима за Верољуба Стевановића од 28.01.2010.године, који је доставила Агенција за борбу против корупције, утврђује се да је Агенција за борбу против корупције наведени извештај који се односи на пријаву имовине приликом ступања на јавну функцију, примила 29.01.2010.године.

Увидом у уверење РГЗ СКН Крагујевац од 30.08.2017.године, утврђује се да је у поступку одржавања катастар непокретности за КО Крагујевац 3, решењем службе за катастар непокретности Крагујевац од 03.07.2017.године, у листу непокретности КО Крагујевац 3, на [REDACTED] у објекту означеном под редним бројем 1, на [REDACTED] пословном простору бр.5, корисне површине 43 м2, извршен упис права својине у корист [REDACTED] из Крагујевца, који упис је извршен на основу пресуде донете од стране Привредног суда у Лесковцу број 7П-731/16 од 06.12.2016.године, уговора о продаји непокретности који је закључен између продавца Стојановић Верољуба из Крагујевца и купца [REDACTED] из Крагујевца, оверен у Општинском суду у Крагујевцу Ов.бр.П-207/2006 од 29.06.2016.године и анекса уговора о продаји непокретности који је потврђен од стране јавног бележника Драгана Радомировића из Крагујевца ОПУ: 381/2017 од 24.03.2017.године.

Увидом у обавештење МУП РС-Дирекција полиција, ПУ Крагујевац, Одељење за управне послове од 27.12.2017.године, утврђује се да Верољуб Стевановић из Крагујевца има регистровано возило, [REDACTED] марке "Фиат", тип. [REDACTED] годиште 2013., које возило је у власништву Верољуба Стевановића по основу рачуна бр.ОСР 14-001 од 04.12.2014.године, предузећа "Аутогарант"ДОО из Чачка, на који је плаћен порез на пренос апсолутних права дана 08.12.2014.године, а Верољуб Стевановић у периоду од 01.01.2013.године до 31.10.2014.године није био власник моторних возила. Такође се утврђује да је [REDACTED] Стевановић из Крагујевца власник ПМВ, рег.ознаке [REDACTED] марке "Опел" [REDACTED] произведено 2003.године, да је [REDACTED] Стевановић власник наведеног возила од 20.11.2009.године, када је возило увежено од

стране предузећа "Ривекс", а у периоду од 01.01.2013.године до 31.10.2014.године, Љубинка Стевановић је власник само овог возила, рег. ознаке [REDACTED]

Увидом у потврду о пријему пошиљке од 05.10.2015.године, утврђује се да је Верољуб Стевановић, Агенцији за борбу против корупције, препорученом пошиљком дана 05.10.2015.године, доставио извештај о имовини и приходима, у коме је навео да је након престанка функције градоначелника Града Крагујевца дана 28.10.2014.године, дошло до промене његовог имовног стања и то тако што је купио половни аутомобил марке "Фиат", модел [REDACTED] 2013.године за износ од 8.900 евра, од компаније "Аутогарант" из Чачка дана 04.12.2014.године, рег. ознаке [REDACTED] и исплаћен је кредит код Банке [REDACTED] коме је рок исплате био 2015.година.

На околности кривичне пријаве обављен је разговор са пријављеним Верољубом Стевановићем из Крагујевца, који је навео да је своју имовину уредно пријављивао сво време за период његовог мандата, да се његова имовина ни у чему није променила до тренутка одласка са функције градоначелника Града Крагујевца дана 28.10.2014.године, а имовину није пријавио у року од 30 дана од дана смене са места градоначелника из разлога што о томе није био обавештен, а и у том периоду му је тешко болесна мајка преминула дана 24.11.2014.године, тако да није ни размишљао о томе поред толико проблема. Навео је да се његова имовина није променила, осим што је после престанка функције купио полован аутомобил, јер му је био потребан. Навео је да је након сазнања уредно доставио Агенцији за борбу против корупције стање његове имовине и то дана 02.10.2015.године.

Увидом у извод из КЕ, утврђује се да је Верољуб Стевановић из Крагујевца, неосуђиван.

Имајући у виду извршене провере и прикупљена потребна обавештења и податке, у конкретном случају не произилазе основи сумње да је Верољуб Стевановић из Крагујевца, извршио кривично дело непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72.Закона о Агенцији за борбу против корупције.

Наиме, наведено кривично дело врши функционер који не пријави имовину Агенцији или даје лажне податке о имовини, у намери да прикрије податке о имовини. У конкретном случају није се дошло до доказа да је Верољуб Стевановић, који је обављао функцију градоначелника Града Крагујевца до 28.10.2014.године, предузео било коју од алтернативно постављених радњи кривичног дела непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72.Закона о Агенцији за борбу против корупције. На основу прикупљених података, утврђено је да је Верољуб Стевановић обављао функцију градоначелника Града Крагујевца до 28.10.2014.године. Такође је утврђено да Верољуб Стевановић, у року од 30 дана од дана престанка функције (28.10.2014.године) није доставио Агенцији за борбу против корупције, извештај о приходима и имовини, према стању на дан престанка јавне функције, а како је то прописано одредбом чл.43.ст.4. Закона о Агенцији за борбу против корупције. Како пријављени није доставио извештај о стању имовине и приходима у прописаном року са стањем на дан престанка функције, Агенција је покренула поступак ради утврђивања да је дошло до повреде одредбе чл.43. ст.4 Закона о Агенцији за борбу против корупције, па је донето решење којим је Верољубу Стевановићу изречена опомена, коју је Верољуб Стевановић примио, и након тога дана 02.10.2015.године, поднео извештај о имовини и приходима Агенцији за борбу против корупције, у коме је Агенцију обавестио да је након престанка функције, исплатио кредит код Банке Интеза, као и да је купио половно моторно возило марке "Фиат" тип [REDACTED] за износ од 8.900 евра у динарској противвредности.

Осумњичени је у својој одбрани негирао наводе кривичне пријаве, наводећи да извештај Агенцији није поднео, из разлога што није обавештен о таквој његовој

обавези, у том периоду му је преминула и мајка, али је одмах по добијању обавештења Агенције, доставио извештај о приходима и имовини, која се од ступања на функцију није променила, осим што је након престанка функције купио половно возило марке "Фиат [REDACTED] и исплатио кредит.

Код овако утврђеног чињеничног стања, у конкретном случају нису остварена обележја кривичног дела непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72.Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер се није дошло до доказа да Верољуб Стевановић није пријавио имовину Агенцији у намери да прикрије податке о имовини. Наиме, неспорно је утврђено да Верољуб Стевановић, након престанка функције, није у року од 30 дана од дана престанка функције, поднео извештај о имовини и приходима, већ је то учинио накнадно, након опомене од стране Агенције. Међутим, да би постојало ово кривично дело, непријављивање имовине мора да се чини у намери да се на тај начин прикрију подаци о имовини.

У конкретном случају увидом у извештаје о имовини и приходима који су достављени Агенцији за борбу против корупције, као и увидом у прибављене податке о имовини Верољуба Стевановића, није утврђено да је дошло до промене у имовини Верољуба Стевановића на дан престанка обављања функције у односу на имовину и приходе које је Верољуб Стевановић уредно пријавио приликом ступања на функцију, осим чињенице што је након престанка функције дошло до куповине половног моторног возила од предузећа [REDACTED] Чачак дана 04.12.2014.године за износ од 1.074.966,92 динара, о чему је Верољуб Стевановић обавестио Агенцију 02.10.2015.године.

Дакле, сама радња непријављивања имовине након престанка јавне функције, не чини обележје овог кривичног дела, уколико то није учињено у намери да се прикрије имовина. Како се у конкретном случају није дошло до доказа да Верољуб Стевановић није пријавио имовину у намери да прикрије податке о имовини, нису остварена обележја кривичног дела из чл.72.Закона о Агенцији за борбу против корупције.

У конкретном случају ради се о прекршају из чл.74.ст.1.тач.11.Закона о Агенцији за борбу против корупције, имајући у виду да је Верољуб Стевановић пријавио имовину након истека рока прописаног чл.43 ст.4 Закона о Агенцији за борбу против корупције, односно по истеку рока од 30 дана од дана престанка функције, за који је наступила релативна застарелост покретања прекршајног поступка.

Са напред наведених разлога, кривична пријава је на основу чл.284.ст.1.тач.3.ЗКП-а, одбачена и одлучено као у диспозитиву решења.

ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА

Ненад Николић

